

AZIENDA U.L.S.S. N. 2 MARCA TREVIGIANA
VIA SANT'AMBROGIO DI FIERA N. 37 - 31100 TREVISO

PROCEDURA NEGOZIATA TELEMATICA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA INFERMIERISTICA E DI SUPPORTO ALL'ATTIVITÀ ODONTOIATRICA PRESSO LA CASA CIRCONDARIALE E L'ISTITUTO PENALE MINORILE DI TREVISO PER 36 MESI. ID SINTEL N. 213821701

Verbale n. 2 della Commissione Giudicatrice

L'anno duemilaventisei, il giorno 24 del mese di marzo, alle ore 10:30, presso gli Uffici del Distretto Treviso Sud dell'Azienda ULSS 2 Marca trevigiana, ubicati in Mogliano Veneto Via Torni 51, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice, nominata con Deliberazione Del Direttore Generale n. 1676 del 25/07/2025 con i compiti definiti in particolare agli artt. 18, 19 e 22 del Disciplinare di gara della procedura negoziata senza bando in oggetto, indetta con Deliberazione del Direttore Generale n.2627 del 05/12/2025 ai sensi dell'art. 76, comma 2, lettera a) del D. Lgs. n.36/2023 s.m.i., a seguito di lotto relativo al servizio medesimo andato deserto nella precedente procedura di gara aperta.

La Commissione Giudicatrice risulta così composta:

Presidente: Dott. Roberto Rigoli, Direttore della funzione territoriale;

Componenti: Dott. Massimo Fornaini, Direttore UOSD per la tutela della salute delle persone con limitazione della libertà;

Dott.ssa Giuliana Berto, Coordinatore Direzione del Distretto Treviso Sud.

Il Segretario verbalizzante è la Dott.ssa Vania Nasato, Collaboratore Amministrativo Professionale dell'UOC Approvvigionamento e gestione delle forniture di beni dell'Azienda ULSS n. 2 Marca trevigiana e presenza alla seduta mediante collegamento in videoconferenza.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara aperta la seduta.

Nella seduta odierna la Commissione Giudicatrice procede alla lettura e analisi dettagliata dei progetti tecnici presentati dai concorrenti Anthesys Servizi Società Cooperativa e Medical Service Assistance s.r.l., al fine di esprimere la valutazione qualitativa degli stessi sulla base dei criteri stabiliti all'art. 18 del Disciplinare di gara.

Terminato l'esame dei contenuti dei Progetti tecnici sopra citati, i Commissari procedono alle valutazioni dei criteri discrezionali attribuendo i rispettivi coefficienti, ai sensi dell'art. 18.2 del Disciplinare di gara come da Allegato 1 "PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA INFERMIERISTICA E DI SUPPORTO ALL'ATTIVITÀ ODONTOIATRICA PRESSO LA CASA CIRCONDARIALE E L'ISTITUTO PENALE MINORILE DI TREVISO PER 36 MESI", allegato al presente

verbale quale parte integrante e contestuale dello stesso.

Sulla base delle risultanti suddette, la Commissione rileva che per i criteri discrezionali (D) nessun concorrente ha ottenuto il punteggio massimo assegnabile, e pertanto si procede alla riparametrazione dei criteri precitati assegnando al concorrente, che ha ottenuto il miglior punteggio per singolo criterio, il massimo punteggio previsto per lo stesso e all'altra offerta un punteggio proporzionale decrescente, come previsto dall'art. 18.2 del Disciplinare di gara.

Le risultanze della riparametrazione del punteggio complessivo assegnato ai criteri discrezionali sono riportate nella sottostante tabella:

- Anthesys Servizi Società Cooperativa: punteggio complessivo riparametrato 68,00;
- Medical Service Assistance s.r.l.: punteggio complessivo riparametrato 41,88.

L'operatore economico Anthesys Servizi Società Cooperativa consegue il punteggio massimo discrezionale di 68 punti e pertanto si procede alla somma del punteggio tabellare (T).

Le risultanze della sommatoria tra punteggio complessivo discrezionale riparametrato e punteggio tabellare assegnato ai suddetti concorrenti sono di seguito riportate:

- **Anthesys Servizi Società Cooperativa: punteggio complessivo 70,00;**
- **Medical Service Assistance s.r.l.: punteggio complessivo 43,88.**

Il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata alle ore 13:15 e riaggiornerà i lavori al 03/04/2026 ore 09:00 per l'apertura delle offerte economiche dei concorrenti ammessi a detta fase, come previsto dall'art. 21 del Disciplinare di gara.

Di quanto sopra, il Segretario Verbalizzante, Dott.ssa Vania Nasato, redige il presente verbale, che viene letto ed approvato.

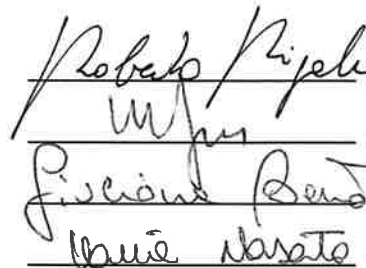
Si allega la dichiarazione del Segretario Verbalizzante di partecipazione alla odierna riunione telematica, quale parte integrante del presente verbale.

Presidente: Dott. Roberto Rigoli

Componenti: Dott. Massimo Fornaini

Dott.ssa Giuliana Berto

Segretario verbalizzante: Dott.ssa Vania Nasato



Handwritten signatures of the three members of the Commission: Roberto Rigoli, Massimo Fornaini, and Giuliana Berto.

CRITERIO	SUB-CRITERIO	Ripartizione punteggio massimo assegnabile	Anthesys Servizi Società Cooperativa					giudizio	Medical Service Assistance srl					giudizio
			Coefficiente Presidente Dott. Roberto Rigoli	Coefficiente Dott. Massimo Fornaini	Coefficiente Dott.ssa Giuliana Berto	Coefficiente medio	Punteggio assegnato		Coefficiente Presidente Dott. Roberto Rigoli	Coefficiente Dott. Massimo Fornaini	Coefficiente Dott.ssa Giuliana Berto	Coefficiente medio	Punteggio assegnato	
	Verranno presi in considerazione e valutati in particolare i seguenti aspetti:													
PIANO DI SERVIZIO - Progetto organizzativo di gestione del servizio che indichi le metodologie operative, le strategie di intervento.	1.1: Verrà valutata positivamente la completezza e l'adeguatezza della proposta generale di lavoro di assistenza medica/infermieristica con particolare riferimento ai bisogni di salute della popolazione detenuta.	18	0,90	1,00	0,80	0,90	16,20	La proposta è eccellente per completezza e adeguatezza ai bisogni di salute della popolazione detenuta (prevenzione, cure, aspetti psicosociali), allineata a linee guida nazionali e con elementi innovativi.	0,60	0,40	0,50	0,50	9,00	La proposta di assistenza infermieristica presenta elementi generici , con alcune lacune su prevenzione specifica, gestione cronicità e aspetti psicosociali nel contesto carcerario
	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO						18,00						10,00	
	1.2: Verrà valutata positivamente l'articolazione efficace del modello organizzativo proposto per il servizio, che tenga conto delle esigenze e caratteristiche del contesto operativo	12	0,80	1,00	0,90	0,90	10,80	Il modello organizzativo proposto per il servizio presenta un'articolazione efficace: è ben strutturato, tiene conto delle esigenze del contesto operativo carcerario (es. risorse limitate, protocolli di sicurezza, continuità assistenziale), con flussi chiari e ruoli definiti, ma manca un lieve approfondimento su scenari di crisi.	0,70	0,60	0,70	0,67	8,04	Il modello organizzativo proposto ha una articolazione efficace ma è solo parzialmente definito, con modesto adattamento alle esigenze del contesto operativo carcerario (es. sicurezza e risorse limitate), presentando flussi generici e ruoli non sempre chiari, con alcune lacune da colmare.
	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO						12,00						8,93	
PERSONALE IMPIEGATO	2.1: Verrà valutata positivamente l'adeguatezza dell'Organigramma proposto per l'esecuzione del servizio, nonché del personale impiegato sulla base dei curricula (non nominativi) allegati al Progetto tecnico	10	1,00	1,00	1,00	1,00	10,00	L'organigramma proposto è adeguato al 100% per l'esecuzione del servizio: profili non nominativi dei CV allegati (esperienze in contesti carcerari, competenze infermieristiche specialistiche) combaciano perfettamente con i ruoli assegnati, garantendo copertura completa di competenze tecniche, gestionali e relazionali richieste.	0,50	0,40	0,50	0,47	4,70	L'organigramma proposto è adeguato tuttavia i CV mostrano profili generici.
	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO					10,00						4,70		
	2.2: Verrà valutata positivamente l'efficacia delle modalità di gestione del personale a garanzia della continuità del servizio, e delle misure adottate per il contenimento del turn over.	7	0,90	1,00	0,80	0,90	6,30	Le modalità di gestione del personale sono efficaci al 90%: garantiscono continuità del servizio attraverso turni programmati, formazione continua e incentivi motivazionali, con misure solide per contenere il turnover (es. flessibilità oraria e supporto psicologico), ma con marginale dettaglio su protocolli di sostituzione rapida	0,60	0,50	0,70	0,60	4,20	Le modalità di gestione del personale sono efficaci garantiscono continuità e adottano misure sufficienti contro il turnover
	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO					7,00						4,67		
	2.3: Verrà valutata la pertinenza e la periodicità della formazione del personale impiegato nel corso del contratto	5	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00	La periodicità della formazione del personale impegnato è valutata al 100%: il piano proposto è completo, con cadenze regolari (mensili/trimestrali), contenuti mirati al contesto carcerario e meccanismi di verifica, pienamente adeguati per tutto il corso del contratto.	0,80	0,50	0,80	0,70	3,50	La periodicità della formazione del personale impegnato è generalmente adeguata con cadenze regolari, ma manca di completezza nei contenuti specifici per il contesto carcerario e in meccanismi di verifica per l'intero contratto.
	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO					5,00						3,50		
	2.4: Verranno premiate le migliori strategie adottate per garantire il benessere organizzativo all'interno dell'ambiente di lavoro e favorire il miglioramento delle performance e della motivazione del personale	9	1,00	1,00	1,00	1,00	9,00	Le strategie per migliorare il benessere organizzativo e favorire la motivazione sono complete, innovative e perfettamente calibrate al contesto carcerario, con interventi su work-life balance, supporto psicologico, riconoscimento performance e team building, garantendo alto impatto per tutto il personale.	0,70	0,60	0,60	0,63	5,67	Le strategie per migliorare il benessere organizzativo e favorire la motivazione presentano misure di base (es. supporto generico), ma sono incomplete, poco calibrate al contesto carcerario e con scarsa enfasi su motivazione a lungo termine
	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO					9,00						5,67		
VERIFICHE E MONITORAGGIO	3.1: Verrà valutata positivamente l'efficacia degli strumenti e delle procedure utili al controllo e monitoraggio della qualità del servizio	7	1,00	1,00	1,00	1,00	7,00	Gli strumenti e le procedure per il controllo e monitoraggio della qualità del servizio sono pienamente efficaci, con KPI chiari, audit periodici, feedback strutturati e integrazioni digitali, perfettamente adattati al contesto carcerario per garantire standard elevati.	0,70	0,50	0,70	0,63	4,41	Gli strumenti e le procedure per il controllo e monitoraggio della qualità del servizio sono parzialmente efficaci con KPI base, ma mancano di audit regolari, feedback integrati e adattamenti specifici al contesto carcerario .
	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO					7,00						4,41		
PUNTEGGIO TOTALE PRIMA DELLA RIPARAMETRAZIONE							64,30						39,52	
PUNTEGGIO TOTALE 1^ RIPARAMETRAZIONE							68,00						41,88	
PARITÀ DI GENERE	Eventuale possesso, al momento della presentazione dell'offerta, della certificazione in materia di parità di genere di cui all'articolo 46-bis del Codice delle pari opportunità tra Uomo e Donna, di cui al D. Lgs. n. 198 dell'11/04/2006.	2	Punteggio tabellare				2	L'operatore Anthesys possiede, alla scadenza della presentazione dell'offerta, la certificazione in materia di parità di genere di cui all'art. 46-bis del Codice delle pari opportunità tra Uomo e Donna, di cui al D. Lgs. n. 198/2006	Punteggio tabellare				2	L'operatore Medical Service Assistance possiede, alla scadenza della presentazione dell'offerta, la certificazione in materia di parità di genere di cui all'art. 46-bis del Codice delle pari opportunità tra Uomo e Donna, di cui al D. Lgs. n. 198/2006
PUNTEGGIO FINALE OFFERTE TECNICHE							70,00						43,88	

Presidente: Dott. Roberto Rigoli

Componenti: Dott. Massimo Fornaini

Dott.ssa Giuliana Berto

Segretario verbalizzante: Dott.ssa Vania Nasato

PROCEDURA NEGOZIATA TELEMATICA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA INFERMIERISTICA E DI SUPPORTO ALL'ATTIVITÀ ODONTOIATRICA PRESSO LA CASA CIRCONDARIALE E L'ISTITUTO PENALE MINORILE DI TREVISO PER 36 MESI. ID SINTEL N. 213821701.

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Dott.ssa Vania Nasato, con la presente dichiara di aver partecipato, per via telematica mediante videoconferenza, alla seduta riservata della Commissione Giudicatrice relativa alla procedura in oggetto, tenutasi in data 24/03/2026 dalle ore 10.30 alle ore 13.15, in qualità di Segretario Verbalizzante.

La presente dichiarazione viene allegata al Verbale n. 2 della Commissione Giudicatrice del 24/03/2026, quale parte integrante e contestuale dello stesso.

Il sottoscritto allega copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

24/03/2026

Firma del dichiarante

